



## PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 160/24

Luksemburgā, 2024. gada 4. oktobrī

Tiesas spriedums lietā C-240/23 | *Herbaria Kräuterparadies II*

### **Bioloģisko produktu marķēšana: no trešās valsts importētam pārtikas produktam Savienības bioloģiskās ražošanas logotipu var izmantot tikai tad, ja tas atbilst visām Savienības tiesību aktu prasībām**

*Tā tas ir pat tad, ja trešās valsts ražošanas noteikumi ir atzīti par līdzvērtīgiem Savienības tiesību aktos paredzētajiem noteikumiem – šādam produktam tomēr var izmantot šīs trešās valsts bioloģiskās ražošanas logotipu*

Aizliegums izmantot Eiropas Savienības bioloģiskās ražošanas logotipu produktiem, kas ražoti trešā valstī atbilstoši noteikumiem, kuri ir tikai līdzvērtīgi Savienības tiesību aktos paredzētajiem noteikumiem, attiecas arī uz norāžu uz šādu ražošanu izmantošanu. Tomēr, ja vien produkts atbilst šiem noteikumiem, minētās trešās valsts bioloģiskās ražošanas logotipu var izmantot šādiem produktiem Savienībā pat tad, ja tajos ir norādes uz bioloģisko ražošanu.

Vācijas ražotājs *Herbaria* izgatavo dzērienu, kura sastāvā ir augļu sulu un ārstniecības augu izvilkumu maisījums, tajā papildus bioloģiskiem produktiem ir vitamīni, kas nav augu izcelsmes, un dzelzs glikonāts. Uz šī produkta iepakojuma ir tostarp Savienības bioloģiskās ražošanas logotips.

Vācijas iestādes uzdeva *Herbaria* noņemt no šī produkta iepakojuma Savienības bioloģiskās ražošanas logotipu, jo produkts neatbilstot regulējuma par bioloģisko produktu marķējumu prasībām<sup>1</sup>. Proti, tajā pārstrādātiem produktiem ar norādi "bioloģisks" esot atļauts pievienot vitamīnus un minerālvielas vienīgi tad, ja to izmantošana tiek prasīta tiesību aktos, tomēr aplūkotā dzēriena gadījumā tas tā nav.

*Herbaria* Vācijas Federālajā administratīvajā tiesā norāda uz nevienlīdzīgu attieksmi pret tā produktu un līdzīgu no Amerikas Savienotajām Valstīm importētu produktu, kura sastāvā arī ir vitamīni, kas nav augu izcelsmes, un minerālvielas, un kuram nav piemērojams šāds aizliegums. Amerikas Savienotās Valstis ir atzītas kā trešā valsts, kuras ražošanas un kontroles noteikumi ir līdzvērtīgi Savienības noteikumiem. Tas nozīmē, ka šīs trešās valsts izcelsmes produkti, kuri atbilst tās ražošanas noteikumiem, var tikt tirgoti Savienībā kā bioloģiskie produkti. Tomēr *Herbaria* uzskata, ka šāda atzīšana tādējādi ļaujot konkurējošiem ASV produktiem izmantot Savienības bioloģiskās ražošanas logotipu, kā arī ar to saistītās norādes ar nosacījumu, ka tie atbilst Amerikas Savienoto Valstu ražošanas noteikumiem, t.i., pat tad, ja tie neatbilst Savienības tiesību aktos paredzētajiem ražošanas noteikumiem.

Tiesa, kurai jautājumu par šo nevienlīdzīgo attieksmi uzdeva tiesa, kura lietu izskata valsts līmenī, uzskata, ka **produktam, kurš ir importēts no trešās valsts** un ražots, ievērojot tādus ražošanas un kontroles noteikumus, kas atzīti par līdzvērtīgiem Savienības tiesību aktos paredzētajiem noteikumiem, **nevar izmantot ne Savienības bioloģiskās ražošanas logotipu, ne norādes uz šādu ražošanu, ja šis produkts pilnībā neatbilst Savienības tiesībās paredzētajiem ražošanas noteikumiem**. Pretējā gadījumā pastāvētu risks kaitēt godīgai konkurencei bioloģisko produktu iekšējā tirgū un radīt neskaidrību, kas varētu maldināt patērētājus. Savienības bioloģiskās ražošanas logotipa mērķis ir skaidri informēt patērētājus par to, ka produkts, uz kura tas atrodas, pilnībā atbilst **visām Savienības tiesību aktos noteiktajām prasībām, ne tikai tām līdzvērtīgiem noteikumiem**.

To ņemot vērā, Tiesa norāda, ka **šādiem importētajiem produktiem Savienībā var izmantot trešās valsts bioloģiskās ražošanas logotipu, pat ja tajā ir norādes uz bioloģisko ražošanu**. Šāda logotipa izmantošana nevar radīt iespaidu, ka attiecīgie importētie produkti atbilst visiem Savienības ražošanas un kontroles noteikumiem.

**PIEZĪME.** Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolēmumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



<sup>1</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes [Regula \(ES\) 2018/848](#) (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007.