



## PRESSITEADE nr 137/24

Luxembourg, 11. september 2024

Üldkohtu otsus kohtuasjas T-494/22 | NSD vs. nõukogu

### Sõda Ukrainas: Üldkohus jättis Vene finantsettevõtja NSD suhtes võetud piiravad meetmed muutmata

*Piiravaid meetmeid rakendavad riigisisesed ametiasutused peavad tagama, et ettevõtja, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid, klientide omandiõiguse riive on kooskõlas hartaga*

NKO AO National Settlement Depository (NSD) on Vene äriühing. Ta osutab keskdepositooriumina väärtpaberite registreerimise ja hoidmise teenuseid. Ta osutab lisaks finantsteenuseid eeskätt muu finantsasutuse kui pangana, kellel on tegevusluba, mis annab talle õiguse osutada pangaarveldusteenuseid.

NSD kanti 2022. aasta juunis selliste isikute loeteludesse, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid, mille Euroopa Liidu Nõukogu võttis Venemaa Ukraina vastase agressiooni tõttu, ja tema rahalised vahendid ja majandusressursid külmutati. Hageja kandmist nendesse loeteludesse põhjendati asjaoluga, et tal on oluline roll Venemaa finantssüsteemi toimimises ja et ta annab seega materiaalselt või rahalist toetust Venemaa valitsusele.

NSD palus Euroopa Liidu Üldkohtul tühistada aktid, millega tema nimi kanti selliste isikute loeteludesse, kelle suhtes kohaldatakse piiravaid meetmeid, ja jäeti sinna.

**Üldkohus jättis** täna kuulutatud kohtuotsusega **NSD hagi rahuldamata**.

Üldkohus märkis kõigepealt, et NSD ei ole tõendanud, et nõukogu tegi vea, kui ta leidis, et see ettevõtja on süsteemselt oluline finantsasutus, **kellel on Venemaa finantssüsteemi toimimises oluline roll**.

Järgmiseks märkis Üldkohus, et NSD osutab väga suure väärtusega finantsteenuseid nii Venemaa valitsusele kui ka Venemaa keskpangale ning tema üldisem panus Venemaa finantssüsteemi nõuetekohasusse toimimisse on samuti äärmiselt tähtis. Seega annab see ettevõtja Venemaa valitsusele **kvantitatiivselt ja kvalitatiivselt olulist materiaalselt või rahalist toetust, mis aitab kaasa viimase rahaliste vahendite kasutamisele Ukraina destabiliseerimise jätkamiseks**.

Lõpetuseks, mis puudutab NSD argumenti, et tema suhtes võetud piiravad meetmed tõid kaasa tema klientidele – kelle suhtes need meetmed kohaldamisele ei kuulu – kuuluvate rahaliste vahendite ja majandusressursside külmutamise ja seeläbi nende omandiõiguse rikkumise, tuletas Üldkohus meelde, et see äriühing ei saa tugineda oma tühistamishagis omandiõigusele, mis talle ei kuulu. Ent kui **riigisisesed ametiasutused**, kelle ülesanne on piiravaid meetmeid rakendada, vaatavad läbi selliste klientide vara vabastamise taotlust, mis on esitatud selleks nõukogu poolt ette nähtud erandi alusel, **peavad nad tagama, et asjaomaste klientide omandiõiguse riive vastab Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklis 52 ette nähtud tingimustele**. Nende klientide käsutuses on pealegi õiguskaitsevahendid riigisiseses kohtutes, kus nad võivad tugineda oma hartas sätestatud omandiõiguse mis tahes rikkumisele.

**MÄRKUS:** Tühistamishagiga taotletakse liidu õigusega vastuolus olevate liidu institutsioonide õigusaktide

tühistamist. Teatud tingimustel võivad liikmesriigid, Euroopa institutsioonid ja eraõiguslikud isikud esitada Euroopa Kohtule või Üldkohtule tühistamishagi. Kui hagi on põhjendatud, tühistatakse õigusakt. Asjassepuutuv institutsioon peab täitma õiguslõnga, mis õigusakti tühistamisega võib tekkida.

**MÄRKUS:** Üldkohtu lahendi peale võib kahe kuu ja kümne päeva jooksul selle teatavakstegemisest esitada üksnes õigusküsimustes apellatsioonkaebuse Euroopa Kohtule.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Üldkohtule siduv.

Kohtuotsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎(+352) 4303 3127.

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi [Europe by Satellite](#)™, kaudu ☎(+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!

