



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 133/24

U Luxembourggu 10. rujna 2024.

Presuda Suda u predmetu C-465/20 P | Komisija/Irska i dr.

Prethodna porezna mišljenja (*tax rulings*): Sud je ukinuo presudu Općeg suda o poreznim rješenjima koja je Irska donijela u korist društva Apple

Sud konačno odlučuje o sporu i potvrđuje odluku Europske komisije iz 2016.: Irska je društvu Apple dodijelila nezakonitu potporu koju je ta država dužna povratiti

Europska komisija odlučila je 2016. da su društva koja pripadaju grupi Apple od 1991. do 2014. imala koristi od poreznih olakšica koje čine državnu potporu koju je dodijelila Irska. Ta se potpora odnosila na porezni tretman dobiti od djelatnosti društva Apple izvan SAD-a. Opći je sud 2020. poništio Komisijinu odluku smatrajući da ona nije u dovoljnoj mjeri dokazala postojanje selektivne prednosti u korist tih društava. Odlučujući o žalbi, Sud je ukinuo presudu Općeg suda i konačno odlučio o sporu, potvrđujući Komisijinu odluku.

Irska je 1991. i 2007. izdala dva prethodna porezna mišljenja (takozvana „porezna rješenja“) u korist dvaju društava grupe Apple (Apple Sales International (u daljnjem tekstu: ASI) i Apple Operations Europe (u daljnjem tekstu: AOE)) koja su osnovana kao društva irskog prava, ali nisu bila irski porezni rezidenti. Tim poreznim rješenjima odobrene su metode koje su ASI i AOE primijenili za utvrđivanje svoje oporezive dobiti u Irskoj, a koja se odnosi na poslovne djelatnosti njihovih irskih podružnica.

Europska komisija je 2016. smatrala da su porezna rješenja, time što su iz porezne osnovice isključila dobit ostvarenu korištenjem licencija intelektualnog vlasništva koje drže ASI i AOE, u bitnom – zbog toga što su sjedišta tih društava bila smještena izvan Irske i što je upravljanje tim licencijama ovisilo o odlukama donesenima na razini grupe Apple u Sjedinjenim Američkim Državama – tim društvima u razdoblju od 1991. do 2014. dodijelila nezakonitu državnu potporu nespojivu s unutarnjim tržištem, od koje je koristi imala cijela grupa Apple. Stoga je Irskoj naložila da provede njezin povrat¹. Prema Komisijinim procjenama, Irska je društvu Apple dodijelila 13 milijardi eura nezakonitih poreznih olakšica².

Opći sud, pred kojim su Irska te ASI i AOE podnijeli tužbe, poništio je 2020. Komisijinu odluku smatrajući da ona nije uspjela dokazati postojanje selektivne prednosti koja proizlazi iz donošenja predmetnih poreznih rješenja i koja je dovela do povlaštenog smanjenja porezne osnovice u Irskoj³.

Svojom presudom Sud, kojem je Komisija podnijela žalbu, **ukida presudu Općeg suda i konačno odlučuje o sporu.**

Prema mišljenju Suda, Opći sud počinio je pogreške kada je presudio da Komisija nije u dovoljnoj mjeri dokazala da je licencije intelektualnog vlasništva koje drže ASI i AOE i s njima povezanu dobit, ostvarenu prodajom proizvoda društva Apple izvan Sjedinjenih Američkih Država, trebalo u porezne svrhe raspodijeliti na irske podružnice. Konkretno, Opći sud je pogrešno, s jedne strane, presudio da se Komisijina glavna argumentacija temeljila na pogrešnim ocjenama o normalnom oporezivanju na temelju irskog poreznog prava primjenjivog u ovom slučaju i, s druge strane, prihvatio prigovore koje su Irska te ASI i AOE istaknuli protiv Komisijinih činjeničnih ocjena o

djelatnostima irskih podružnica ASI-ja i AOE-a i djelatnostima izvan tih podružnica.

Nakon što je ukinuo pobijanu presudu, Sud je smatrao da stanje postupka dopušta konačno odlučivanje o tužbama i da o njima treba konačno odlučiti u granicama spora o kojem on i dalje vodi postupak. U tom kontekstu Sud osobito potvrđuje Komisijin pristup prema kojem, na temelju relevantne odredbe irskog prava o izračunu poreza nerezidentnih društava, djelatnosti podružnica ASI-ja i AOE-a u Irskoj ne treba uspoređivati s djelatnostima drugih društava grupe Apple, primjerice s djelatnostima matičnog društva u Sjedinjenim Američkim Državama, nego s djelatnostima drugih subjekata tih društava, osobito njihovih sjedišta koja se nalaze izvan Irske.

NAPOMENA: Protiv presude ili rješenja Općeg suda Sudu se može podnijeti žalba ograničena na pravna pitanja. Načelno, žalba nema suspenzivan učinak. Ako je žalba dopuštena i osnovana, Sud ukida odluku Općeg suda. Ako stanje postupka to dopušta, Sud može sam konačno odlučiti o sporu. U suprotnom, predmet se vraća Općem sudu, koji je vezan odlukom Suda donesenom povodom žalbe.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Odluka Komisije \(EU\) 2017/1283](#), od 30. kolovoza 2016. o državnoj potpori SA.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) koju je provela Irska za društvo Apple

² Komisijino priopćenje za medije [IP/16/2923](#) od 30. kolovoza 2016.

³ Presuda Općeg suda od 15. srpnja 2020., Irska/Komisija, [T-778/16 i T-892/16](#) (vidjeti i [PM br. 90/20](#)).