



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 195/24

Luxembourg, 27. novembra 2024

Sodba Splošnega sodišča v zadevi T-526/19 RENV | Nord Stream 2/Parlament in Svet

### Plinovod Severni tok 2: Splošno sodišče je zavrnilo tožbo družbe Nord Stream 2 zoper direktivo, s katero so bila pravila za notranji trg z zemeljskim plinom razširjena na plinovode iz tretje države

Zakonodajalec Unije je aprila 2019 s sprejetjem direktive (v nadaljevanju: direktiva o spremembi)<sup>1</sup> spremenil direktivo o plinu, da bi zagotovil, da se pravila, ki se uporabljajo za prenosne plinovode, ki povezujejo dve ali več držav članic, v Evropski uniji uporabljajo tudi za prenosne plinovode v tretje države in iz njih. Ta pravila med drugim določajo dejansko ločitev prenosnih struktur od struktur proizvodnje in distribucije ter dostop tretjih strani do prenosnih omrežij. Vendar v zvezi s plinovodi med državo članico in tretjo državo, ki so bili dokončani pred datumom začetka veljavnosti direktive o spremembi, to je 23. majem 2019, direktiva o spremembi določa, **da se lahko država članica, na ozemlju katere je prva povezovalna točka takšnega plinovoda z omrežjem te države članice, odloči za odstopanje od prej navedenih pravil** za dele takšnih plinovodov, ki se nahajajo na njenem ozemlju ali v teritorialnem morju.

Nord Stream 2 AG, švicarska hčerinska družba družbe Gazprom, je odgovorna za načrtovanje, gradnjo in upravljanje plinovoda Severni tok 2. Ta družba je direktivo o spremembi izpodbijala pred Splošnim sodiščem Evropske unije, ki je to tožbo s sklepom z dne 20. maja 2020 zavrglo kot nedopustno.<sup>2</sup> Družba Nord Stream 2 AG je nato pri Sodišču vložila pritožbo zoper sklep Splošnega sodišča. Sodišče je s sodbo z dne 12. julija 2022<sup>3</sup> razsodilo, da je tožba družbe Nord Stream 2 AG delno dopustna: v bistvu je razveljavilo sklep Splošnega sodišča in mu zadevo vrnilo v vsebinsko odločanje o tožbi.

Splošno sodišče **je tožbo zavrnilo.**

Splošno sodišče je pojasnilo, da je družba Nord Stream 2 AG izvedla in nadaljevala naložbe v svoj plinovod v obdobju, v katerem ni razpolagala z nobenim zagotovitvom, da se pravo Unije še naprej ne bo uporabljalo za njen plinovod. Nasprotno, družba Nord Stream 2 AG je lahko predvidela, da bodo institucije Unije in več držav članic, ki so že dolgo pred tem zavzele stališče v tej smeri, uporabile svojo pristojnost, da bodo pravila o notranjem trgu razširile na plinovode iz tretjih držav, kot je plinovod Severni tok 2.

Poleg tega je ob upoštevanju napredka del v zvezi z njenim plinovodom, ko je Komisija novembra 2017 predložila predlog direktive o spremembi, družba Nord Stream 2 AG lahko predvidela, da ne bo mogla izkoristiti odstopanja, predvidenega za plinovode, ki so bili dokončani pred datumom začetka veljavnosti prihodnje direktive o spremembi.

Splošno sodišče je tudi menilo, da okoliščina, da družba Nord Stream 2 AG ne more biti upravičena do tega odstopanja, tej družbi ne preprečuje ekonomsko sprejemljivega izkoriščanja plinovoda Severni tok 2 in primerne donosnosti svojih naložb.

Zato **zakonodajalec Unije** s tem, da je določil, da so lahko do zadevnega odstopanja upravičeni le plinovodi med državo članico in tretjo državo, ki so bili dokončani pred 23. majem 2019, **ni kršil načela pravne varnosti ali načela varstva legitimnih pričakovanj.**

Dalje, Splošno sodišče je menilo, da **zadevno odstopanje ni v nasprotju z načelom enakega obravnavanja**.

Plinovodi, dokončani pred 23. majem 2019, in plinovodi, ki na ta datum niso dokončani, kot je plinovod Severni tok 2, namreč niso v primerljivem položaju. Tako dejstvo, da za plinovod Severni tok 2 ni mogoče pridobiti zadevnega odstopanja, vodi do tega, da se različno obravnavajo različni položaji. Splošno sodišče je dodalo, da čeprav bi bil plinovod Severni tok 2 v položaju, ki je primerljiv s položajem plinovodov, dokončanih pred 23. majem 2019, bi bilo različno obravnavanje utemeljeno.

Nazadnje, glede na polje proste presoje, ki ga ima zakonodajalec Unije, dejstvo, da se plinovod Severni tok 2 ne more izogniti razširitvi pravil o notranjem trgu, ni očitno neprimerno za uresničitev ciljev, ki jim sledi direktiva o spremembi. **Zakonodajalec torej ni kršil načela sorazmernosti.**

V zvezi s tem je Splošno sodišče poudarilo, da je uporaba pravil o notranjem trgu za odsek plinovoda Severni tok 2, ki je na ozemlju ali v teritorialnem morju države članice, zlasti primerna za preprečitev izkrivljanja konkurence in negativnih učinkov na zanesljivost oskrbe. Poleg tega, glede na elemente, s katerimi razpolaga Splošno sodišče, omejitve, ki jih mora trpeti družba Nord Stream 2 AG, niso očitno nesorazmerne glede na pomen ciljev, ki jim sledi zakonodajalec.

**OBVESTILO:** Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničten. Zadevna institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

**OBVESTILO:** Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> [Direktiva \(EU\) 2019/692](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. aprila 2019 o spremembi Direktive 2009/73/ES o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom.

<sup>2</sup> Sklep z dne 20. maja 2020, Nord Stream 2/Parlament in Svet, [T-526/19](#) (glej tudi [SM št. 62/20](#)).

<sup>3</sup> Sodba z dne 12. julija 2022, Nord Stream 2/Parlament in Svet, [C-348/20 P](#) (glej tudi [SM št. 122/22](#)).