



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 193/24

Luksemburg, 13 listopada 2024 r.

Wyroki Sądu w sprawach T-58/20 | NetCologne/Komisja, T-64/20 | Deutsche Telekom/Komisja i T-69/20  
| Tele Columbus/Komisja

### **Kontrola koncentracji: Sąd potwierdził decyzję Komisji zezwalającą na nabycie przez Vodafone działalności telekomunikacyjnej spółki Liberty Global w Niemczech, Republice Czeskiej, na Węgrzech i w Rumunii**

*Komisja słusznie uznała, że strony koncentracji nie są konkurentami na rynkach detalicznego świadczenia usług transmisji sygnału telewizyjnego w Niemczech*

W październiku 2018 r. Vodafone<sup>1</sup>, brytyjska spółka specjalizująca się w usługach telefonii ruchomej, telewizji i Internetu, zgłosiła Komisji Europejskiej zamiar przejęcia wyłącznej kontroli nad działalnością telekomunikacyjną Liberty Global w Niemczech, Republice Czeskiej, na Węgrzech i w Rumunii<sup>2</sup>. W Niemczech koncentracja ta polegała na nabyciu 100 % akcji Unitymedia, spółki oferującej usługi telewizyjne i szerokopasmowe usługi internetowe<sup>3</sup>.

Po początkowym wyrażeniu poważnych wątpliwości co do zgodności tej koncentracji z rynkiem wewnętrznym Komisja zatwierdziła ją ostatecznie w lipcu 2019 r.<sup>4</sup> Zezwolenie to zostało udzielone pod warunkiem, że Vodafone wywiąże się ze swoich zobowiązań mających na celu rozwiązanie problemów w zakresie konkurencji wskazanych przez Komisję.

Trzy niemieckie przedsiębiorstwa – Deutsche Telekom AG, Tele Columbus AG et NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation AG – wniosły do Sądu Unii Europejskiej skargę o stwierdzenie nieważności tej decyzji. Obawiając się pozycji dominującej Vodafone, w szczególności na rynkach detalicznego świadczenia usług transmisji sygnału telewizyjnego w Niemczech, uważają, że Komisja popełniła oczywiste błędy w ocenie skutków dla konkurencji wynikających z przedmiotowej koncentracji.

Sąd **oddalił te skargi** jako bezzasadne, tym samym utrzymując w mocy sporną decyzję.

Komisja nie popełniła oczywistego błędu w ocenie, uznając, że strony koncentracji nie były przed tą koncentracją ani konkurentami rzeczywistymi (bezpośrednio lub pośrednio), ani konkurentami potencjalnymi na rynkach detalicznego świadczenia usług transmisji sygnału telewizyjnego na rzecz klientów zamieszkałych w budynkach wielorodzinnych lub domach jednorodzinnych w Niemczech. Komisja mogła zatem stwierdzić, że koncentracja nie wyeliminuje żadnego stosunku konkurencji między tymi stronami i nie doprowadzi do powstania znaczącej przeszkody w skutecznej konkurencji na rynkach właściwych<sup>5</sup>.

Sąd przypomniał również, że jedynie koncentracje, które znacząco przeszkadzałyby skutecznej konkurencji na rynku wewnętrznym lub jego znacznej części, należy uznać za niezgodne z rynkiem wewnętrznym. Jednakże okoliczność, że koncentracja stworzyłaby lub umocniła pozycję dominującą nie jest sama w sobie wystarczająca, aby uznać, iż koncentracja ta jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym. Zatem choć spółka Vodafone uzyskała pozycję dominującą na przedmiotowych rynkach, Komisja mogła zgodnie z prawem stwierdzić brak znaczącej przeszkody w skutecznej konkurencji w bezpośrednim i natychmiastowym wyniku koncentracji.

**UWAGA:** Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

**UWAGA:** Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroków ([T-58/20](#), [T-64/20](#) i [T-69/20](#)) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroków jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

## Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> Vodafone Group plc jest obecna w dwunastu państwach członkowskich, w tym w Republice Czeskiej, w Niemczech, na Węgrzech i w Rumunii. W Niemczech spółka ta prowadzi działalność w trzynastu krajach związkowych na szesnaście, poprzez swoją ofertę usług telewizyjnych, Internetu szerokopasmowego, a także telekomunikacji ruchomej.

<sup>2</sup> Liberty Global plc, z siedzibą w Zjednoczonym Królestwie, oferuje w szczególności usługi telewizyjne, Internetu szerokopasmowego i usługi ruchome w różnych państwach członkowskich. Prowadzi działalność w Niemczech pod nazwą Unitymedia GmbH oraz w Republice Czeskiej, na Węgrzech i w Rumunii pod nazwą UPC.

<sup>3</sup> Unitymedia posiada koncentryczną sieć kablową w trzech krajach związkowych, których nie obejmuje sieć kablowa Vodafone, mianowicie w Nadrenii Północnej-Westfalii, Hesji i Badenii-Wirtembergii.

<sup>4</sup> [Decyzja Komisji C\(2019\) 5187 final](#) z dnia 18 lipca 2019 r. uznająca za zgodną z rynkiem wewnętrznym i z porozumieniem EOG koncentrację zmierzającą do nabycia przez Vodafone Group plc niektórych aktywów Liberty Global plc (sprawa COMP/M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets). Zobacz też [komunikat prasowy Komisji IP/19/4349](#) opublikowany tego samego dnia.

<sup>5</sup> W rozumieniu art. 2 ust. 2 i 3 [rozporządzenia Rady \(WE\) nr 139/2004](#) z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw.