



191/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. november 13.

A Törvényszék T-426/23. sz. ügyben hozott ítélete | Chiquita Brands kontra EUIPO - Compagnie financière de participation (Kék és sárga ovális forma ábrázolása)

A Törvényszék megerősíti, hogy a Chiquita Brands kék és sárga színű ovális formája nem részesülhet európai uniós védjegyoltalomban a friss gyümölcsök tekintetében

A Chiquita Brands (Florida, Egyesült Államok) az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatalánál (EUIPO) több élelmiszer, köztük friss gyümölcsök tekintetében európai uniós védjegyként lajstromoztatta az alábbi ábrás megjelölést:



2020 májusában a Compagnie financière de participation (Marseille, Franciaország) e védjegy törlését kérte az EUIPO-tól. Véleménye szerint a védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel.

A védjegyet 2023 májusában törölték, de csak a friss gyümölcsök, köztük a banán tekintetében. Az EUIPO megítélése szerint a védjegy nem rendelkezik megkülönböztető képességgel ezen áruk tekintetében, és a Chiquita Brands nem bizonyította a használat révén megszerzett megkülönböztető képességet, ami megakadályozhatta volna a védjegy törlését.

A Chiquita Brands az Európai Unió Törvényszéke előtt vitatja az EUIPO határozatát.

Ítéletében **a Törvényszék elutasítja a keresetet, és így helyben hagyja a védjegy törlését a friss gyümölcsök tekintetében.**

A Törvényszék megállapítja, hogy **sem a formája, sem pedig a kék és sárga színsémája nem biztosít a védjegy számára megkülönböztető képességet.** A védjegy formája ugyanis egy **egyszerű geometriai alakzat** (egyfajta ovális), amely nem rendelkezik könnyen és azonnal megjegyezhető jellemzőkkel. Ezenkívül **a banánágazatban gyakran használnak ovális formájú címkéket**, mivel azok könnyen alkalmazhatók a hajlott formájú gyümölcsökön. Következésképpen **ez az ovális forma nem képes a vásárlóközönség figyelmének felhívására, és nem teszi lehetővé e közönség számára a védjeggyel ellátott friss gyümölcsök kereskedelmi eredetének**

azonosítását sem.

Ami a **színsémát** illeti, a Törvényszék megállapítja, hogy **elsődleges színeknek a friss gyümölcsök kereskedelmében gyakran előforduló kombinációjáról** van szó, és annak a védjegyben való használata nem teszi azt különösen jellegzetessé vagy szembetűnővé. E színek tehát **nem alkalmasak ezen áruk egyéniesítésére.**

A Törvényszék szerint **a Chiquita Brands nem bizonyította, hogy védjegye a lajstromozás szerinti formájában használat révén olyan megkülönböztető képességet szerzett az Unió egész területén**, amely lehetővé teszi számára a szóban forgó áruk kereskedelmi eredetének azonosítását. Egyrészt ugyanis az előterjesztett bizonyítékok többsége csak négy tagállamra vonatkozik, és nem nyert bizonyítást, hogy a friss gyümölcsök piacának helyzete ezekben az országokban megegyezett volna a többi tagállam ezen piacainak helyzetével. Másrészt a védjegy szinte valamennyi bizonyítékon további ábrás vagy szóelemeket is tartalmaz, így többek között a „chiquita” szót.

EMLÉKEZTETŐ: Az uniós védjegyek és a közösségi formatervezési minták oltalma az Európai Unió egész területére kiterjed. Az európai uniós védjegyoltalom a nemzeti védjegyek oltalmával párhuzamosan áll fenn. A közösségi formatervezési minták oltalma a nemzeti formatervezési minták oltalmával párhuzamosan áll fenn. Az uniós védjegyek és a közösségi formatervezési minták lajstromozása iránti kérelmeket az EUIPO-hoz kell benyújtani. Az EUIPO határozatai a Törvényszékhez benyújtott keresettel megtámadhatók.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz. A fellebbezés előzetes megengedhetővé nyilvánításra irányuló eljárás tárgyát képezi. E célból megengedhetővé nyilvánítás iránti kérelmet kell mellékelni hozzá, amely kifejti a fellebbezés által az uniós jog egységessége, koherenciája vagy fejlődése szempontjából felvetett jelentős kérdést vagy kérdéseket.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!

