



## PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 137/24

2024 m. rugsėjo 11 d., Liuksemburgas

Bendrojo Teismo sprendimas byloje T-494/22 | NSD / Taryba

### Karas Ukrainoje: Bendrasis Teismas patvirtino Rusijos finansų įmonei NSD nustatytas ribojamąsias priemones

*Nacionalinės valdžios institucijos, įgyvendinančios ribojamąsias priemones, turi įsitikinti, kad įmonės, kuriai taikomos šios priemonės, klientų teisės į nuosavybę apribojimas atitinka Chartiją.*

NKO AO National Settlement Depository (NSD) yra Rusijos bendrovė. Ji, kaip centrinis depozitoriumas, teikia vertybinių popierių apskaitos ir saugojimo paslaugas. Ji taip pat teikia finansines paslaugas, be kita ko, kaip nebankinė kredito įstaiga, turinti licenciją, suteikiančią teisę teikti bankinio atsiskaitymo paslaugas.

2022 m. birželio mėn. NSD buvo įtraukta į asmenų, kuriems taikomos dėl Rusijos agresijos prieš Ukrainą Europos Sąjungos Tarybos nustatytos ribojamosios priemonės, sąrašus ir jos lėšos ir ekonominiai ištekliai buvo įšaldyti. Jos įtraukimas į šiuos sąrašus buvo grindžiamas itin svarbiu jos vaidmeniu užtikrinant Rusijos finansų sistemos veikimą, taigi ir tuo, kad ji teikia materialinę ar finansinę paramą Rusijos vyriausybei.

NSD prašė Europos Sąjungos Bendrojo Teismo panaikinti aktus, kuriais jos pavadinimas buvo įtrauktas į asmenų, kuriems taikomos ribojamosios priemonės, sąrašus ir juose paliktas.

Šiandien priimtu sprendimu **Bendrasis Teismas atmetė NSD ieškinį.**

Bendrasis Teismas visų pirma pripažino, kad NSD neįrodė, jog Taryba padarė klaidą, kai konstatavo, kad ši įmonė yra sistemiškai svarbi finansų įstaiga, **atliekanti esminį vaidmenį Rusijos finansų sistemos veikimo srityje.**

Be to, Bendrasis Teismas pažymėjo, kad NSD teikia didelės svarbos finansines paslaugas tiek Rusijos vyriausybei, tiek Rusijos centriniam bankui ir kad jos bendresnis indėlis į tinkamą Rusijos finansų sistemos veikimą taip pat yra labai svarbus. Taigi ši įmonė teikia **didelę kiekybinę ir kokybinę materialinę ar finansinę paramą** Rusijos vyriausybei, **leidžiančią jai sutelkti finansinius išteklius siekiant tęsti Ukrainos destabilizavimo veiksmus.**

Galiausiai dėl NSD argumento, grindžiamo tuo, kad dėl jai taikomų ribojamųjų priemonių buvo įšaldytos jos klientų, kuriems netaikomos šios priemonės, lėšos ir ekonominiai ištekliai, todėl buvo pažeista jų teisė į nuosavybę, Bendrasis Teismas priminė, kad ši bendrovė savo ieškinio dėl panaikinimo negali grįsti nuosavybės teise, kurios ji neturi. Vis dėlto nagrinėjamos Tarybos numatyta nukrypti leidžiančia nuostata grindžiamą prašymą nutraukti šių klientų turto įšaldymą, **nacionalinės valdžios institucijos**, kurios įgyvendina ribojamąsias priemones, **turi įsitikinti, kad šių klientų teisės į nuosavybę apribojimas atitinka Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 52 straipsnyje numatytas sąlygas.** Be to, šie klientai turi teisių gynimo priemones nacionaliniuose teismuose, kuriuose jie gali remtis savo teisės į nuosavybę, įtvirtintos Pagrindinių teisių chartijoje, pažeidimu.

**PRIMINIMAS:** Ieškiniu dėl panaikinimo prašoma panaikinti Sąjungos teisei prieštaraujančius Sąjungos institucijų teisės aktus. Tam tikromis sąlygomis valstybės narės, Sąjungos institucijos ir asmenys gali Teisingumo Teisme arba Bendrajame Teisme pareikšti ieškinį dėl panaikinimo. Jeigu ieškinys pagrįstas, teisės aktas panaikinamas. Atitinkama

institucija turi užpildyti teisės spragą, kuri gali atsirasti panaikinus teisės aktą.

**PRIMINIMAS:** Apeliacinis skundas dėl Bendrojo Teismo sprendimo ar nutarties gali būti paduotas Teisingumo Teismui tik teisės klausimais per du mėnesius ir dešimt dienų nuo tokio sprendimo ar nutarties įteikimo dienos.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Bendrojo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan van der Jeught ☎(+352) 4303 2170.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106.

Likite su mumis!

