



## 193/24. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2024. november 13.

A Törvényszék T-58/20., T-64/20. és T-69/20. sz. ügyekben hozott ítéletei | NetCologne kontra Bizottság, Deutsche Telekom kontra Bizottság, illetve Tele Columbus kontra Bizottság

### **Összefonódások ellenőrzése: a Törvényszék helybenhagyja a Bizottság azt engedélyező határozatát, hogy a Vodafone megszerezze a Liberty Global távközlési tevékenységeit Németországban, a Cseh Köztársaságban, Magyarországon és Romániában**

*A Bizottság helyesen állapította meg, hogy az összefonódásban részt vevő felek nem versenytársak a televíziós jelátviteli szolgáltatások németországi kiskereskedelmi piacán*

2018 októberében a Vodafone,<sup>1</sup> egy mobiltávközlési, televíziós és internet-hozzáférési szolgáltatásokra szakosodott brit társaság bejelentette az Európai Bizottságnak, hogy kizárólagos irányítást kíván szerezni a Liberty Global távközlési tevékenységei felett Németországban, a Cseh Köztársaságban, Magyarországon és Romániában.<sup>2</sup> Németországban ezen ügylet a Unitymedia – egy televíziós szolgáltatásokat és nagy sebességű vezetékesszolgáltatásokat nyújtó társaság – részvényei 100%-ának megszerzésében állt.<sup>3</sup>

Miután a Bizottság eredetileg komoly kétségeket fogalmazott meg az ügylet belső piaccal való összeegyeztethetőségét illetően, azt végül 2019 júliusában<sup>4</sup> jóváhagyta. Ezt az engedélyt azzal a feltétellel adta meg, hogy a Vodafone tiszteletben tartja a Bizottság által azonosított versenyproblémák orvoslására irányuló kötelezettségvállalásait.

Három német vállalkozás – a Deutsche Telekom AG, a Tele Columbus AG és a NetCologne Gesellschaft für Telekommunikation AG - az Európai Unió Törvényszékéhez fordult e határozat megsemmisítése iránt. A Vodafone erőfölényétől tartva, különösen a televíziós jelátviteli szolgáltatások németországi kiskereskedelmi piacán, úgy vélik, hogy a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibákat követett el a szóban forgó ügylet versenyre gyakorolt hatásait illetően.

A Törvényszék **e kereseteket** mint megalapozatlanokat **elutasítja**, helybenhagyva ezáltal a megtámadott határozatot.

A Bizottság ugyanis nem követett el nyilvánvaló mérlegelési hibát, amikor úgy ítélte meg, hogy az összefonódásban részt vevő felek az összefonódást megelőzően nem voltak (közvetlenül vagy közvetve) tényleges versenytársak, sem pedig potenciális versenytársak a többlakásos lakóházak háztartásainak és az egylakásos lakóházak háztartásainak nyújtott televíziós jelátviteli szolgáltatások németországi kiskereskedelmi piacán. A Bizottság így megállapíthatta, hogy az összefonódás egyáltalán nem szüntetné meg a versenyviszonyt e felek között, és nem eredményezné a hatékony verseny jelentős akadályozását az érintett piacokon.<sup>5</sup>

A Törvényszék arra is emlékeztet, hogy csak azokat az összefonódásokat kell a belső piaccal összeegyeztethetetlennek nyilvánítani, amelyek jelentős mértékben akadályoznák a hatékony versenyt a belső piacon vagy annak egy jelentős részén. Mindazonáltal az, hogy valamely összefonódás erőfölényt hoz létre vagy

erősít meg, önmagában nem elegendő annak megállapításához, hogy az a belső piaccal összeegyeztethetetlen. Következésképpen, bár a Vodafone erőfölényes helyzetbe került az érintett piacokon, a Bizottság jogszerűen állapíthatta meg, hogy az összefonódás közvetlen és azonnali következményeként nem valósul meg a hatékony verseny jelentős akadályozása.

**EMLÉKEZTETŐ:** A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet a Bíróság és a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

**EMLÉKEZTETŐ:** A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján az ítéletek ([T-58/20](#), [T-64/20](#) et [T-69/20](#)) teljes szövege és adott esetben az összefoglalása megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A Vodafone Group plc tizenkét tagállamban van jelen, köztük a Cseh Köztársaságban, Németországban, Magyarországon és Romániában. Németországban e társaság tizenhat szövetségi államból tizenháromban nyújt televíziós, nagy sebességű vezetékesinternet-hozzáférési és mobiltávközlési szolgáltatásokat.

<sup>2</sup> Az egyesült királyságbeli székhelyű Liberty Global plc televíziós, nagy sebességű vezetékesinternet-hozzáférési és mobiltávközlési szolgáltatásokat nyújt több tagállamban. Németországban a Unitymedia GmbH, a Cseh Köztársaságban, Magyarországon és Romániában pedig az UPC neve alatt van jelen.

<sup>3</sup> A Unitymedia koaxiális kábelhálózata azt a három szövetségi államot fedi le, ahol a Vodafone kábelhálózata nincs jelen, azaz Észak-Rajna-Vesztfáliát, Hessent és Baden-Württemberg.

<sup>4</sup> A Liberty Global plc bizonyos eszközeinek a Vodafone Group plc általi megszerzésére irányuló összefonódást a belső piaccal és az EGT-Megállapodással összeegyeztethetőnek nyilvánító, 2019. július 18-i [C\(2019\) 5187 final bizottsági határozat](#) (COMP/M.8864 – Vodafone/Certain Liberty Global Assets). Lásd még a Bizottság ugyanezen a napon közzétett [IP/19/4349.sz. sajtóközleményét](#).

<sup>5</sup> A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i [139/2004/EK tanácsi rendelet](#) 2. cikkének (2) és (3) bekezdése értelmében.