



KOMUNIKAT PRASOWY nr 191/24

Luksemburg, 13 listopada 2024 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-426/23 | Chiquita Brands/EUIPO – Compagnie financière de participation
(Przedstawienie niebiesko-żółtego owalu)

Sąd potwierdził, że niebiesko-żółty owal Chiquita Brands nie może być objęty ochroną jako unijny znak towarowy w odniesieniu do świeżych owoców

Chiquita Brands (Floryda, Stany Zjednoczone) uzyskała w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) rejestrację następującego oznaczenia graficznego w charakterze unijnego znaku towarowego dla szeregu produktów spożywczych, w tym świeżych owoców:



W maju 2020 r. Compagnie financière de participation (Marsylia, Francja) wniosła do EUIPO o unieważnienie prawa do tego znaku towarowego. Jej zdaniem znak ten jest pozbawiony charakteru odróżniającego.

W maju 2023 r. unieważniono prawo do znaku towarowego, ale tylko w odniesieniu do świeżych owoców, w tym bananów. EUIPO uznało, że znak towarowy jest pozbawiony charakteru odróżniającego względem tych towarów i że Chiquita Brands nie wykazała, by nastąpiło uzyskanie charakteru odróżniającego w następstwie używania, co uniemożliwiłoby unieważnienie prawa do tego znaku.

Chiquita Brands zaskarżyła decyzję EUIPO przed Sądem Unii Europejskiej.

W swoim wyroku **Sąd oddalił skargę i tym samym utrzymał w mocy unieważnienie prawa do znaku towarowego dla świeżych owoców.**

Sąd uznał, że **ani kształt, ani niebiesko-żółty schemat kolorystyczny znaku towarowego nie nadają mu charakteru odróżniającego**. Kształt znaku towarowego odpowiada bowiem kształtowi **prostej figury geometrycznej** (wariant owalu) i brakuje mu właściwości, które można łatwo i natychmiast zapamiętać. Ponadto **etykiety o owalnym kształcie są powszechnie używane w sektorze bananów**, ponieważ są łatwe do stosowania na zakrzywionych owocach. W konsekwencji **kształt ten nie będzie w stanie przyciągnąć uwagi odbiorców ani nie pozwoli im na określenie pochodzenia handlowego świeżych owoców oznaczanych tym znakiem towarowym**.

Co się tyczy **schematu kolorystycznego**, Sąd stwierdził, że chodzi o **częstą w handlu świeżymi owocami kombinację podstawowych kolorów**, a jego użycie w znaku towarowym nie czyni tego znaku szczególnie charakterystycznym lub przyciągającym uwagę. Kolory te **nie** byłyby zatem **w stanie indywidualizować tych towarów**.

Zdaniem Sądu **Chiquita Brands nie zdołała wykazać, że jej znak towarowy w postaci, w jakiej został zarejestrowany, uzyskał na całym terytorium Unii charakter odróżniający w następstwie używania**, który pozwoliłby mu na wskazywanie pochodzenia handlowego rozpatrywanych towarów. Po pierwsze, większość przedstawionych dowodów dotyczy bowiem tylko czterech państw członkowskich i nie wykazano, by sytuacja na rynku świeżych owoców w tych państwach była taka sama co w innych państwach członkowskich. Po drugie, co się tyczy prawie wszystkich dowodów, znak towarowy jest ukazany z dodatkowymi elementami graficznymi lub słownymi, w szczególności słowem „chiquita”.

UWAGA: Unijne znaki towarowe i wzory wspólnotowe są skuteczne na całym obszarze Unii Europejskiej. Unijne znaki towarowe współistnieją ze znakami krajowymi. Wzory wspólnotowe współistnieją ze wzorami krajowymi. Zgłoszenia unijnych znaków towarowych i wzorów wspólnotowych kierowane są do EUIPO. Odwołanie od jego decyzji może zostać wniesione do Sądu.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zarządzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu. Odwołanie będzie podlegało procedurze wstępnego przyjęcia odwołań do rozpoznania. W tym celu należy do niego załączyć wniosek o przyjęcie odwołania do rozpoznania, wyjaśniając, jakiej kwestii istotnej lub jakich kwestii istotnych dla jedności, spójności lub rozwoju prawa Unii ono dotyczy.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

