



PRESSMEDDELANDE nr 162/24

Luxemburg den 4 oktober 2024

Domstolens dom i mål C-406/22 | Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor azylové a migrační politiky

Asylpolitik: När det fastställs att ett tredjeland är ett säkert ursprungsland måste detta omfatta hela landets territorium

En nationell domstol som prövar lagenligheten av ett förvaltningsbeslut om att inte bevilja internationellt skydd måste lyfta frågan om ett åsidosättande av de unionsrättsliga bestämmelserna om fastställande av ett tredjeland som säkert ursprungsland

EU-domstolen klargör kriterierna för en medlemsstats fastställande av ett tredjeland som säkert ursprungsland enligt direktivet om gemensamma förfaranden på området för internationellt skydd.¹ Domstolen anser att den omständigheten att ett tredjeland avviker från de skyldigheter som följer av Europakonventionen inte utesluter att detta land kan betecknas som säkert ursprungsland. Medlemsstaternas myndigheter måste emellertid göra en bedömning av om villkoren för att genomföra rätten att avvika kan innebära att denna beteckning ska ifrågasättas. Domstolen slår dessutom fast att unionsrätten utgör hinder för att en medlemsstat betecknar ett tredjeland som säkert ursprungsland endast avseende en del av landets territorium. En nationell domstol som ska pröva lagenligheten av ett förvaltningsbeslut på området för internationellt skydd måste på eget initiativ, som en del av den helhetsbedömning som den ska göra, lyfta frågan om ett åsidosättande av de unionsrättsliga bestämmelserna om fastställande som säkert ursprungsland.

År 2022 lämnade CV, som är moldavisk medborgare, in en ansökan om internationellt skydd i Tjeckien. Till stöd för sin ansökan åberopade CV de hot som han utsattes för i Moldavien av personer som tidigare hade angripit honom och som polismyndigheterna inte hade lyckats identifiera. Han uppgav också att han inte ville återvända till sin ursprungsregion på grund av Rysslands invasion av Ukraina.

De tjeckiska myndigheterna avslag denna ansökan, bland annat med hänsyn till att Moldavien, med undantag för Transnistrien, hade betecknats som säkert ursprungsland. CV har inte lyckats visa att beteckningen säkert ursprungsland inte gäller i hans specifika fall.

CV överklagade avslagsbeslutet till Regionala domstolen i Brno (Tjeckien) som ställde flera frågor till EU-domstolen om tolkningen av direktivet om gemensamma förfaranden på området för internationellt skydd.

Domstolen påpekar inledningsvis att **ett tredjeland inte upphör att uppfylla kriterierna för att betecknas som säkert ursprungsland enbart på grund av att det åberopar rätten att avvika² från skyldigheterna enligt Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen)**. En förklaring om tillämpning av detta undantag gör det nämligen inte i sig möjligt vare sig att dra slutsatsen att åtgärder som innebär avvikelser faktiskt har vidtagits eller att fastställa åtgärdernas karaktär och omfattning. Om rätten att avvika åberopas måste emellertid behöriga myndigheter i medlemsstaterna göra en bedömning av om villkoren för att genomföra denna rätt kan innebära att beteckningen ska ifrågasättas.

Domstolen anser vidare att det enligt unionsrätten för närvarande inte är tillåtet för medlemsstaterna att fastställa endast en del av det berörda tredjelandet som säkert ursprungsland. **Kriterierna för fastställande av ett**

tredjeland som säkert ursprungsland måste nämligen vara uppfyllda på hela landets territorium.

Domstolen påpekar slutligen att **en nationell domstol**, när den ska pröva ett överklagande av ett beslut om att inte bevilja en ansökan om internationellt skydd som ingetts av en sökande från ett tredjeland som betecknas som säkert ursprungsland, **måste lyfta frågan om ett åsidosättande av de unionsrättsliga bestämmelserna om fastställande som säkert ursprungsland**. Regionala domstolen i Brno ska således, vid prövningen av den talan som väckts vid denna domstol, beakta Moldaviens avvikelse från sina skyldigheter enligt Europakonventionen och Tjeckiens åsidosättande av kriteriet att fastställande av ett tredjeland som säkert ursprungsland måste omfatta hela landets territorium.

PÅPEKANDE: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Domen [i fulltext och eventuellt en resumé](#) av domen publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Bilder från uppläsningen av domen finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ [Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU](#) av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd

² Enligt artikel 15 i Europakonventionen får medlemsstaterna vidta åtgärder som innebär avvikelser från vissa skyldigheter som åvilar dem enligt denna konvention, under krig eller i annat allmänt nödläge som hotar nationens existens. Utövandet av denna rätt är förenad med vissa villkor och underställd kontroll av Europadomstolen för de mänskliga rättigheterna. Den 25 februari 2022 tillämpade Moldavien artikel 15 i Europakonventionen, på grund av den energikris som drabbade landet. Den 28 april 2022 beslutade Moldavien med anledning av Rysslands invasion av Ukraina att förlänga utövandet av rätten att avvika.