



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 100/24

Luksemburg, 13 czerwca 2024 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-563/22 | Zamestnik-predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite  
(Status uchodźcy – Bezpaństwowiec pochodzenia palestyńskiego)

### **Bezpaństwowcom pochodzenia palestyńskiego zarejestrowanym w UNRWA należy co do zasady przyznać status uchodźcy, jeżeli stwierdzono, że ochrona lub pomoc UNRWA ustała**

*Należy w szczególności uznać, że pomoc lub ochrona UNRWA ustała w odniesieniu do wnioskodawcy, gdy z jakiegokolwiek powodu organ ten nie może już zapewnić żadnemu bezpaństwowcowi pochodzenia palestyńskiego, przebywającemu w strefie działania UNRWA, gdzie ów wnioskodawca miał zwykłe miejsce zamieszkania, godnych warunków życia lub minimalnych warunków bezpieczeństwa*

W lipcu 2018 r. matka i jej małaletnia córka, obie będące bezpaństwowcami pochodzenia palestyńskiego, opuściły Strefę Gazy i nielegalnie dostały się do Bułgarii, po przejeździe przez Egipt, Turcję i Grecję. Ich pierwszy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej skierowany do organów bułgarskich został ostatecznie oddalony ze względu na to, że nie wykazały one, iż opuściły Strefę Gazy z obawy przed prześladowaniem. W związku z tym złożyły drugi wniosek (kolejny wniosek), podnosząc ich rejestrację w Agencji Narodów Zjednoczonych do spraw Pomocy Uchodźcom Palestyńskim na Bliskim Wschodzie (UNRWA). Wnioskują o przyznanie im statusu uchodźcy w związku z faktycznym ustaniem ochrony UNRWA w stosunku do nich. Kolejny wniosek również został oddalony ze względu na to, że zainteresowane zrezygnowały z pomocy UNRWA, opuszczając dobrowolnie strefę działania UNRWA.

Sąd bułgarski, do którego zwróciły się zainteresowane, wystąpił do Trybunału Sprawiedliwości o dokonanie wykładni dyrektywy w sprawie procedur<sup>1</sup> w odniesieniu do zakresu badania zasadności kolejnego wniosku. Ponadto zwrócił się do Trybunału o dokonanie wykładni dyrektywy w sprawie kwalifikowania<sup>2</sup>. Zdaniem tego ostatniego, **osoby zarejestrowane w UNRWA są co do zasady wyłączone z możliwości uzyskania statusu uchodźcy w Unii Europejskiej**. Jednakże w przypadku ustania ochrony lub pomocy UNRWA z jakiegokolwiek powodu<sup>3</sup>, osoby te powinny *ipso facto* otrzymać<sup>4</sup> status uchodźcy. Do Trybunału zwrócono się o wyjaśnienie, kiedy należy uznać, że pomoc lub ochrona UNRWA ustała.

Trybunał odpowiedział przede wszystkim, że badanie zasadności kolejnego wniosku powinno obejmować wszystkie przedstawione okoliczności. Należy również wziąć pod uwagę okoliczności faktyczne, które zostały już ocenione w ramach badania pierwszego wniosku.

Następnie Trybunał zauważył, że **gdyby sąd bułgarski doszedł do wniosku, iż w świetle ogólnych warunków życia panujących w Strefie Gazy, w chwili orzekania przez Trybunał, należy uznać, że ochrona lub pomoc UNRWA w tym sektorze jej strefy działania ustała względem dwóch zainteresowanych wnioskodawczyń, należałoby im *ipso facto* przyznać status uchodźcy**. Jednakże należy odmówić im przyznania tego statusu, jeżeli są objęte jedną z pozostałych podstaw wykluczenia przewidzianych w dyrektywie w sprawie kwalifikowania<sup>5</sup>.

**Należy w szczególności uznać, że pomoc lub ochrona UNRWA ustała w odniesieniu do wnioskodawcy, gdy z jakiegokolwiek powodu organ ten nie może już zapewnić żadnemu bezpaństwowcowi pochodzenia**

**palestyńskiego, przebywającemu w sektorze strefy działania UNRWA, gdzie ów wnioskodawca miał zwykłe miejsce zamieszkania, godnych warunków życia lub minimalnych warunków bezpieczeństwa.**

W tym względzie Trybunał wskazał, że zarówno warunki życia w Strefie Gazy, jak i zdolność UNRWA do wypełniania jej zadań uległy bezprecedensowemu pogorszeniu ze względu na konsekwencje wydarzeń z 7 października 2023 r.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2013/32/UE](#) z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej.

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady [2011/95/UE](#) z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej, jednolitego statusu uchodźców lub osób kwalifikujących się do otrzymania ochrony uzupełniającej oraz zakresu udzielanej ochrony.

<sup>3</sup> Także, gdy o sytuacji tych osób jeszcze ostatecznie nie rozstrzygnięto, co na chwilę obecną nie miało miejsca, jak wynika z odpowiednich rezolucji Zgromadzenia Ogólnego Narodów Zjednoczonych.

<sup>4</sup> Chyba że zastosowanie ma inna podstawa wykluczenia przewidziana w dyrektywie, taka jak popełnienie poważnego przestępstwa poza państwem udzielenia schronienia, przed przyjęciem danej osoby w charakterze uchodźcy.

<sup>5</sup> Zobacz przypis 4.