



KOMUNIKAT PRASOWY nr 187/24

Luksemburg, 6 listopada 2024 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-827/22 | Wizz Air Hungary/Komisja (TAROM II; COVID-19)

Pomoc państwa: sąd oddalił skargę Wizz Air dotyczącą pomocy przyznanej przez Rumunię krajowemu przewoźnikowi lotniczemu TAROM w celu zrekompensowania szkód poniesionych w związku z pandemią COVID-19

Ta wynosząca prawie 2 mln EUR pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym

3 lutego 2022 r. Rumunia zgłosiła Komisji pomoc indywidualną w wysokości prawie 2 mln EUR w formie podwyższenia kapitału na rzecz rumuńskiego przewoźnika lotniczego TAROM. Pomoc ta jest finansowana z budżetu ogólnego Rumunii i ma na celu zrekompensowanie spółce TAROM szkód poniesionych na 14 określonych trasach międzynarodowych w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2020 r. z powodu ograniczeń w przemieszczaniu się związanych z pandemią COVID-19.

29 kwietnia 2022 r. Komisja uznała tę pomoc za zgodną z rynkiem wewnętrznym na podstawie art. 107 ust. 2 lit. b) TFUE, bez wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego.

Konkurujący przewoźnik lotniczy Wizz Air zaskarżył tę decyzję do Sądu Unii Europejskiej, **który oddalił dziś jego skargę.**

Sąd przypomniał w szczególności, że pomoc rekompensująca szkody spowodowane zdarzeniami nadzwyczajnymi, takimi jak pandemia COVID-19, jest dozwolona i że rozpatrywany środek miał na celu zrekompensowanie TAROM szkód, jakie spółka ta poniosła w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2020 r. z powodu obowiązujących wówczas ograniczeń w przemieszczaniu się związanych z tą pandemią.

Następnie Sąd potwierdził, że Komisja prawidłowo oceniła proporcjonalność pomocy przyznanej spółce TAROM i że rozpatrywany środek nie był źródłem nadmiernej rekompensaty. W tym względzie Sąd uznał w szczególności, że Komisja dokładnie obliczyła, na podstawie odpowiedniego alternatywnego rozwiązania, poniesione przez spółkę TAROM straty spowodowane bezpośrednio ograniczeniami w przemieszczaniu się obowiązującymi w rozpatrywanym okresie i że sprawdziła ona, czy spółka TAROM podjęła rozsądne środki w celu ograniczenia szkód w tymże okresie.

Ponadto Sąd oddalił argumenty Wizz Air, zgodnie z którymi Komisja nie uwzględniła pomocy na ratowanie przyznanej wcześniej spółce TAROM na podstawie art. 107 ust. 3 lit. c) TFUE i że Komisja umniejszyła znaczenie przewagi konkurencyjnej uzyskanej przez spółkę TAROM. Po pierwsze, wcześniejsza pomoc oraz rozpatrywany środek są odrębne i nie pokrywają tych samych kosztów, a po drugie, Komisja nie jest zobowiązana do uwzględnienia ewentualnej korzyści, którą spółka TAROM uzyskała pośrednio, takiej jak przewaga konkurencyjna zarzucana przez Wizz Air.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

UWAGA: Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

