



PRESSEMEDDELELSE NR. 102/24

Luxembourg den 18. juni 2024

Domstolens dom i sag C-753/22 | Bundesrepublik Deutschland (Virksomheden af en afgørelse om tildeling af flygtningestatus)

Flygtningestatus: En medlemsstat er ikke forpligtet til automatisk at anerkende flygtningestatus, der er tildelt i en anden medlemsstat

Når en medlemsstat ikke kan afvise en ansøgning om international beskyttelse, der er indgivet af en ansøger, som af en anden medlemsstat allerede er indrømmet en sådan beskyttelse, på grund af en alvorlig risiko for, at ansøgeren i den anden medlemsstat vil blive underkastet umenneskelig eller nedværdigende behandling, skal den foretage en ny individuel behandling. Den skal dog fuldt ud tage hensyn til den anden medlemsstats afgørelse og til de forhold, der støtter denne afgørelse.

En syrisk statsborger, som havde opnået flygtningestatus i Grækenland, ansøgte efterfølgende om international beskyttelse i Tyskland. En tysk ret fastslog, at hun – som følge af levevilkårene for flygtninge i Grækenland – var udsat for en alvorlig risiko for at blive underkastet umenneskelig eller nedværdigende behandling, således at hun ikke kunne vende tilbage til Grækenland. Den kompetente tyske myndighed gav afslag på hendes ansøgning om at opnå flygtningestatus, men tildelte hende subsidiær beskyttelse. Hun har herefter anlagt sag ved de tyske domstole til prøvelse af afslaget på tildeling af flygtningestatus.

Den tyske forbundsdomstol i forvaltningsretlige sager har spurgt Domstolen, om den kompetente myndighed i en sådan situation er forpligtet til at anerkende ansøgeren som flygtning alene med den begrundelse, at hun allerede har fået anerkendt denne status af den anden medlemsstat, eller om den kan foretage en ny selvstændig realitetsbehandling af ansøgningen.

Domstolen fastslår i sin dom, at medlemsstaterne på EU-rettens nuværende udviklingstrin ikke er forpligtet til automatisk at anerkende afgørelser om tildeling af flygtningestatus, der er truffet af en anden medlemsstat. Medlemsstaterne kan dog gøre dette. Tyskland har ikke benyttet sig af denne mulighed.

Under disse omstændigheder skal den kompetente myndighed – når den ikke kan afvise en ansøgning om international beskyttelse fra en ansøger, som af en anden medlemsstat allerede er indrømmet en sådan beskyttelse, på grund af en alvorlig risiko for, at denne ansøger i denne anden medlemsstat vil blive underkastet umenneskelig eller nedværdigende behandling – foretage en ny individuel, fuldstændig og ajourført undersøgelse af betingelserne for tildeling af flygtningestatus.

I forbindelse med denne undersøgelse skal den kompetente myndighed ikke desto mindre fuldt ud tage hensyn til den anden medlemsstats afgørelse om at tildele nævnte ansøger international beskyttelse og til de forhold, der ligger til grund for denne afgørelse. Med henblik herpå skal den så hurtigt som muligt indlede en udveksling af oplysninger med den myndighed, der har truffet den.

Hvis ansøgeren opfylder betingelserne for at blive anerkendt som flygtning, skal myndigheden tildele ansøgeren denne status uden at råde over en skønsbeføjelse.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

