



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 137/24

Luksemburgā, 2024. gada 11. septembrī

Vispārējās tiesas spriedums lietā T-494/22 | NSD/Padome

Karš Ukrainā: Vispārējā tiesa apstiprina pret Krievijas finanšu uzņēmumu NSD pieņemtos ierobežojošos pasākumus

Valsts iestādēm, kas īsteno ierobežojošos pasākumus, jāpārlicinās, ka iejaukšanās uzņēmuma, pret kuru vērsti šie pasākumi, klientu tiesībās uz īpašumu atbilst Hartai

NKO AO National Settlement Depository (NSD) ir Krievijas sabiedrība. Kā centrālais depozitārijs tā sniedz vērtspapīru glabāšanas un arhivēšanas pakalpojumus. Tā sniedz arī finanšu pakalpojumus, tostarp kā nebanku kredītiestāde, kurai ir licence, kas tai piešķir tiesības sniegt regulētus banku pakalpojumus.

2022. gada jūnijā NSD tika iekļauta to personu sarakstos, kurām piemēro ierobežojošos pasākumus, ko Eiropas Savienības Padome pieņēmusi saistībā ar Krievijas agresiju Ukrainā, un tās līdzekļi un saimnieciskie resursi tika iesaldēti. Tās iekļaušana šajos sarakstos tika pamatota ar to, ka tai ir būtiska nozīme Krievijas finanšu sistēmas darbībā un tālab, ka tā sniedz materiālu vai finanšu palīdzību Krievijas valdībai.

NSD lūdz Eiropas Savienības Vispārējo tiesu atcelt aktus, ar kuriem tās nosaukums ir iekļauts un saglabāts to personu sarakstos, kurām piemēro ierobežojošos pasākumus.

Šodien pasludinātajā spriedumā **Vispārējā tiesa NSD prasību noraida.**

Vispārējā tiesa vispirms konstatē, ka NSD nav pierādījusi, ka Padome ir pieļāvusi kļūdu, konstatējot, ka šis uzņēmums ir nozīmīga sistēmiska finanšu iestāde, **kurai ir būtiska loma Krievijas finanšu sistēmas darbībā.**

Turpinājumā Vispārējā tiesa norāda, ka NSD sniegtie finanšu pakalpojumi ir nozīmīgi gan Krievijas valdībai, gan Krievijas Centrālajai bankai un ka arī tās vispārīgākam ieguldījumam Krievijas finanšu sistēmas pareizā darbībā ir īpaša nozīme. Tādējādi šis uzņēmums nodod Krievijas valdības rīcībā **kvantitatīvi un kvalitatīvi nozīmīgu materiālu vai finanšu atbalstu, kas tai ļauj mobilizēt finanšu resursus ar mērķi īstenot savas Ukrainu destabilizējošās darbības.**

Visbeidzot – saistībā ar NSD argumentu, ka tai piemērotie ierobežojošie pasākumi esot izraisījuši līdzekļu un saimniecisko resursu iesaldēšanu tās klientiem, uz kuriem šie pasākumi neattiecas, un tādējādi to tiesību uz īpašumu pārkāpumu, Vispārējā tiesa atgādina, ka šī sabiedrība atcelšanas prasībā nevar atsaukties uz tiesībām uz īpašumu, kuru tai nav. Taču **valsts iestādēm**, kurām jāīsteno ierobežojošie pasākumi – izskatot pieteikumu par tās klientu aktīvu atbrīvošanu, kas pamatots ar Padomes šajā nolūka paredzēto atkāpi, – **jāpārlicinās, ka ar iejaukšanos attiecīgo klientu tiesībās uz īpašumu tiek ņemti vērā Eiropas Savienības Pamattiesību hartas 52. pantā paredzētie nosacījumi.** Turklāt šiem klientiem, lai atsauktos uz savu Pamattiesību hartā nostiprināto tiesību uz īpašumu aizskārumu, ir pieejami tiesību aizsardzības līdzekļi valsts tiesās.

PIEZĪME. Atcelšanas prasībā tiek lūgts atcelt Savienības tiesībām pretrunā esošus Savienības iestāžu aktus. Ievērojot konkrētus nosacījumus, dalībvalstis, Eiropas iestādes un privātpersonas var vērsties Tiesā vai Vispārējā tiesā ar

atcelšanas prasību. Ja prasība ir pamatota, tiesību aktu atceļ. Attiecīgajai iestādei ir jāaizpilda juridiskais vakuums, kas varētu rasties šā akta atcelšanas dēļ.

PIEZĪME. Apelācijas sūdzību, kas attiecas tikai uz tiesību jautājumiem, par Vispārējās tiesas nolēmumu var iesniegt Tiesā divu mēnešu un desmit dienu laikā no šā nolēmuma paziņošanas brīža.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Vispārējai tiesai nav saistošs.

[Sprieduma pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!

