



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 141/24

Luxembourg, 11. september 2024

Sodbi Splošnega sodišča v zadevah T-635/22 | Fridman in drugi/Svet in T-644/22 | Timchenko in Timchenko/Svet

Gospodarske sankcije proti Rusiji: Svet je pristojen za uvedbo obveznosti poročanja in sodelovanja, s katerima se zagotovi učinkovitost ukrepov zamrznitve sredstev

Take obveznosti so upravičene z bojem proti pravnim in finančnim konstruktom, ki omogočajo izogibanje omejevalnim ukrepom

Imena Elene Timchenko ter Gennadyja Timchenka, Mikhaila Fridmana, Petra Avena in Germana Khana so bila uvrščena na sezname oseb, subjektov in organov, za katere veljajo omejevalni ukrepi, ki jih je Svet Evropske unije sprejel zaradi ruske invazije na Ukrajino.

Svet je glede na vse večjo zapletenost sistemov izogibanja tem pravilom o kaznih 21. julija 2022 sprejel uredbo,¹ ki določa obveznosti poročanja o sredstvih in sodelovanja s pristojnimi organi. Nespoštovanje teh obveznosti je izenačeno z izogibanjem ukrepom zamrznitve sredstev. Konkretno je cilj preprečiti uporabo zapletenih pravnih in finančnih struktur, s katerimi se lahko olajša izogibanje ukrepom, pristojnim nacionalnim organom pa se oteži identifikacija sredstev ali gospodarskih virov, na katere se nanašajo omejevalni ukrepi.

Zadevne osebe so pri Splošnem sodišču Evropske unije vložile predloge za razglasitev ničnosti teh obveznosti poročanja o svojih sredstvih ali gospodarskih virih pred 1. septembrom 2022 in sodelovanja s pristojnimi nacionalnimi organi. Menile so, da navedenih obveznosti, ker niso navedene v sklepu, ki ga je Svet sprejel na področju skupne zunanje in varnostne politike (SZVP), ni mogoče šteti za ukrepe, potrebne za izvajanje takega sklepa. Zlasti so štete, da Uredba Sveta pomeni zlorabo pooblastil, saj bi morale sprejetje zadevnih obveznosti spadati v izvedbeno pristojnost držav članic.

Splošno sodišče je tožbo v celoti **zavrnilo**.

Splošno sodišče je v sodbah opozorilo, da pravo Unije omogoča, da Svet sprejme uredbe za izvajanje ali uveljavitev omejevalnih ukrepov, da bi se zagotovila njihova enotna uporaba v vseh državah članicah. Ukrepi, določeni v pravu Unije, niso omejeni na obveznosti opustitve in **Svet je lahko sprejel obveznosti poročanja in sodelovanja**, čeprav ti obveznosti nista bili izrecno določeni v sklepu, na katerega se nanašata.

Splošno sodišče je poleg tega štelo, da Svet ni namesto držav članic odločil, kako se bodo omejevalni ukrepi izvajali in sankcionirali na njihovem ozemlju. Nasprotno, nacionalni organi **ohranijo pristojnost** za določitev kazenske, civilne ali upravne narave kršitve, ki jo pomeni sodelovanje pri dejavnostih izogibanja, in kazni za to kršitev.

OBVESTILO: Namen ničnostne tožbe je razveljavitev ali razglasitev ničnosti aktov institucij Unije, ki so v nasprotju s pravom Unije. Države članice, evropske institucije in posamezniki lahko pod nekaterimi pogoji pri Sodišču ali Splošnem sodišču vložijo ničnostno tožbo. Če je ta utemeljena, se akt razveljavi ali razglasi za ničn. Zadevna

institucija mora zapolniti morebitno pravno praznino, ki nastane z razveljavitvijo ali razglasitvijo ničnosti akta.

OBVESTILO: Zoper odločbo Splošnega sodišča je mogoče v dveh mesecih in desetih dneh od njene vročitve pri Sodišču vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen ([T-635/22](#) in [T-644/22](#)), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba Sveta \(EU\) 2022/1273](#) z dne 21. julija 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 269/2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z dejanji, ki spodbujajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine.