



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 140/24

U Luxembourggu 11. rujna 2024.

Presude Općeg suda u predmetima T-635/22 | Fridman i dr./Vijeće i T-644/22 | Timčenko i Timčenko/Vijeće

Gospodarske sankcije protiv Rusije: Vijeće je nadležno za uvođenje obveza prijave i suradnje koje omogućavaju osiguravanje učinkovitosti mjera zamrzavanja sredstava

Borba protiv pravnih i financijskih aranžmana koji olakšavaju zaobilaženje mjera ograničavanja opravdava takve obveze

Imena Elene Timčenko i Genadija Timčenka te Mihaila Fridmana, Petra Avena i Germana Khana uvrštena su na popise osoba, subjekata ili tijela obuhvaćenih mjerama ograničavanja koje je Vijeće Europske unije donijelo u kontekstu ruske invazije na Ukrajinu.

S obzirom na sve veću složenost shema za izbjegavanje tog sustava sankcija, Vijeće je 21. srpnja 2022. donijelo Uredbu¹ kojom se predviđaju obveze prijave sredstava i suradnje s nadležnim tijelima. Nepoštovanje tih obveza smatra se zaobilaženjem mjera zamrzavanja sredstava. Konkretnije, cilj je spriječiti primjenu složenih pravnih i financijskih aranžmana kojima se olakšava zaobilaženje mjera ili se barem nadležnim nacionalnim tijelima otežava utvrđivanje sredstava i gospodarskih izvora koji su predmet mjera ograničavanja.

Osobe o kojima je riječ su Općem sudu Europske unije podnijele zahtjeve za ukidanje tih obveza da prije 1. rujna 2022. prijave svoja sredstva ili gospodarske izvore i da surađuju s nadležnim nacionalnim tijelima. Smatraju da, s obzirom na to da se navedene obveze ne nalaze u odluci koju je Vijeće donijelo u području zajedničke vanjske i sigurnosne politike (ZVSP), one se ne mogu smatrati mjerama nužnima za provedbu takve odluke. Osobito su mišljenja da se Uredbom Vijeća zloupotrebljavaju ovlasti jer uspostava obveza o kojima je riječ treba biti dio provedbenih ovlasti država članica.

Opći sud **odbija** tužbe u cijelosti.

U svojim presudama Opći sud podsjeća na to da se u pravu Unije dopušta da Vijeće donosi uredbe kako bi provelo ili učinilo učinkovitima mjere ograničavanja radi osiguranja njihove ujednačene primjene u svim državama članicama. Mjere predviđene pravom Unije nisu **ograničene na obveze propuštanja** i **Vijeće je moglo uspostaviti obveze prijave i suradnje**, iako one nisu bile izričito predviđene u odluci na koju se odnose.

Opći sud usto smatra da Vijeće nije preuzelo ulogu država članica u donošenju odluke o tome na koji će se način mjere ograničavanja provoditi i sankcionirati na njihovu području. Naprotiv, nacionalna tijela **zadržavaju svoje ovlasti** u određivanju toga je li povreda u obliku sudjelovanja u aktivnostima zaobilaženja kaznene, građanske ili upravne prirode i koje se sankcije vežu uz tu povredu.

NAPOMENA: Tužba za poništenje služi za poništenje akata institucija Unije koji su protivni pravu Unije. Pod

određenim uvjetima države članice, europske institucije i pojedinci mogu podnijeti tužbu za poništenje Sudu ili Općem sudu. Ako je tužba osnovana, akt se poništava. Institucija o kojoj je riječ mora popuniti eventualnu pravnu prazninu nastalu poništenjem akta.

NAPOMENA: Protiv odluke Općeg suda u roku od dva mjeseca i deset dana od njezina priopćenja može se podnijeti žalba Sudu ograničena na pravna pitanja.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Opći sud.

Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz presuda ([T-635/22](#) i [T-644/22](#)) objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda dostupne su na [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba Vijeća \(EU\) 2022/1273](#) od 21. srpnja 2022. o izmjeni Uredbe (EU) br. 269/2014 o mjerama ograničavanja u odnosu na djelovanja koja podrivaju ili ugrožavaju teritorijalnu cjelovitost, suverenost i neovisnost Ukrajine