

Představenstvo společnosti
RMS Mezzanine a.s., IČ: 00025500
Praha 1, Staré Město, Templová 654/6, PSČ: 110 00
ID datové schránky: thtf326

Vážené představenstvo,

z pozice akcionáře společnosti předkládám **PROTEST k bodu č. 3 pořadu rozhodování per rollam valné hromady („Rozhodnutí o vypořádání hospodářského výsledku za rok 2023“)**. Současně prosím, aby byl tento protest ve lhůtě platné pro konec hlasování (17.06.2024) uveřejněn na webových stránkách Společnosti.

PROTEST

Odůvodnění uvedené v „Návrzích rozhodování per rollam“ k bodu č. 3 pořadu rozhodování („Rozhodnutí o vypořádání hospodářského výsledku za rok 2023“) nespĺňuje zákonné požadavky na odůvodnění návrhu na rozdělení zisku ve smyslu § 407 odst. 1 písm. f) ZOK a ve spojení s usnesením Nejvyššího soudu ČR ze dne 27. 3. 2019, sp. zn. 27 Cdo 3885/2017, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 16. 11. 2022, č.j. 8 Cmo 226/2022-461, s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 11. 11. 2019, č.j. 14 Cmo 201/2018, s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 25. 01. 2023, č.j. 5 Cmo 38/2023-293, a s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 15. 12. 2021, č.j. 7 Cmo 248/2021- 415, neboť odůvodnění neobsahuje jakékoliv konkrétní důležité důvody pro (ne)rozdělení zisku.

Pojďme si text „Zdůvodnění“ k výše uvedenému bodu „rozebrat“.

„Hospodářský výsledek za rok 2023 byl z velké části (65.251 tis. Kč) ovlivněn účetním přeceněním investice v dceřiné společnosti RMSM1 Limited, které nemělo žádný přímý finanční přínos pro společnost. Současně je společnost v procesu finanční stabilizace, a to s ohledem na významné provozní ztráty v průběhu předcházejícího účetního období“.

Společnost RMSM1 Limited s domicilem v Kyperské republice byla založená účelově bez jakéhokoliv vysvětlení akcionářům a přehled investic prostřednictvím této společnosti je akcionářům neznámý. Lze se jen domnívat, že i tato „SPV entita“ slouží k zakrytí rozsáhlého (spolu)financování aktivit vůči subjektům spojeným s „konkrétní skupinou“ a osob jí propojených či blízkých. V tomto mj. odkazuji na již předložené otázky týkající se společnosti RMSM1 Limited v „Žádosti o vysvětlení“ a ve svém odkazu na „Zprávu o vztazích propojených osob“ a v ní uvedené rozsáhlé vzájemné půjčky a úvěry („tam a zpět“) bez potřebných detailů a transparency vůči ostatním akcionářům, které jsou naprosto netransparentní a vyznají se v nich pouze ten, kdo takové vztahy vytváří a písemně sjednává (tj. představenstvo!). **Výše uvedený text v odůvodnění není argumentem pro nerozdělení zisku mezi akcionáře.**

Konečně společnost potřebuje dostatek finančních prostředků k využití podnikatelských příležitostí, které představenstvo zvažuje, a to i ve světle vojenských konfliktů ve světě, jejich vlivu na stabilitu světových ekonomik a krátkodobě nejistých makroekonomických vyhlídek (zejména pokud jde o výši inflace a výši úrokových sazeb).

Výše uvedená část odůvodnění je obecnou frází. Na straně 12 konsolidované ÚZ 2023 je geografická struktura umístění investic (úvěrů) společnosti, samozřejmě bez patřičného detailu, jako je tak zásadní identifikace příjemců úvěrů, jejich modelů podnikání, jejich konečných majitelů atd. **Výše uvedený text („blábol“) v odůvodnění není argumentem pro nerozdělení zisku mezi akcionáře.**

Dále uvádím, že

podle individuální ÚZ 2023 společnost eviduje v části nerozděleného zisku částku 1 937 300 000 Kč, tj. 3,64 násobek nominální hodnoty její akcie,

společnost opakovaně argumentuje bez konkrétních důležitých důvodů pro (ne)rozdělení disponibilního zisku mezi akcionáře, tj. pravidelně porušuje platnou legislativu a omezuje právo svých akcionářů na alespoň částečné rozdělení čistého disponibilního zisku mezi akcionáře,

společnost v obdobné věci (ne)rozdělení zisku mezi akcionáře již vedla jeden pasivní soudní spor, o němž se lze dočíst v konsolidované ÚZ 2023 na str. 27, 74 a 114,

model nastaveného podnikání společnosti ve vztahu ke „konkrétní skupině“ a osob jí propojených či blízkých je velmi neobvyklý v situaci, kdy naše společnost je veřejně obchodovatelnou a podléhá tak mimořádně přísným legislativním a regulatorním podmínkám svého podnikání a je tedy s podivem, že její podnikání nebylo podrobeno zkoumání a šetření ze strany regulatorních orgánů apod. (zvážím, zda podnět v této věci předložit samostatným podáním příslušným regulatorním orgánům).

Ze všech výše uvedených důvodů je návrh rozhodnutí směřující k (ne)rozdělení části disponibilního čistého zisku mezi akcionáře diskriminující, hlavní akcionář zneužívá většiny svých hlasů, představenstvo nerespektuje platné legislativní vymezení, dozorčí rada neplní řádně svoji funkci a je pouhou „loutkou“ představenstva alias hlavního akcionáře.

S takovými praktikami nehodlám souhlasit a budu se nadále proti nim vymezovat, dokud společnost a její řídicí a správní orgány daný stan nenapraví atd.

Děkuji a jsem s pozdravem.



Ing. Petr Kořenek
Šestajovice, Myslivečkova 871, PSČ: 250 92
ID datové schránky: y8wwzij

Šestajovice, dne 04.06.2024