



## PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 79/23

U Luxembourggu 17. svibnja 2023.

Presuda Suda u predmetu C-97/22 | DC (Odustajanje nakon izvršenja ugovora)

### Izostavljanje informacija o pravu odustajanja: potrošač je oslobođen svake obveze plaćanja ako odustane od već izvršenog ugovora o usluzi koji je sklopljen izvan poslovnih prostorija

*Stoga je na trgovcu da snosi troškove koje je imao zbog izvršenja ugovora tijekom roka za odustajanje*

Potrošač je s poduzetnikom sklopio ugovor o usluzi obnove električnih instalacija svoje kuće. Međutim, poduzetnik ga je propustio obavijestiti o njegovu pravu odustajanja kojim, načelno, raspolaže tijekom 14 dana zato što je ugovor sklopljen izvan poduzetnikovih poslovnih prostorija.

Nakon što je izvršio ugovor, poduzetnik je potrošaču izdao pripadajući račun. Potrošač ga nije podmirio, nego je odustao od ugovora. Tvrdi da, s obzirom na to da ga je poduzetnik propustio obavijestiti o njegovu pravu odustajanja i da su radovi izvršeni prije isteka roka za odustajanje (koji se u slučaju takvog propusta produžuje za godinu dana), poduzetnik nema nikakvo pravo na plaćanje cijene.

Njemački sud pred kojim se vodi postupak o tom potraživanju smatra da prema odredbama njemačkog prava, koje su donesene radi prenošenja Direktive o pravima potrošača, potrošač nije dužan snositi nikakve troškove za uslugu koja je pružena prije isteka roka za odustajanje ako ga je trgovac propustio obavijestiti o njegovu pravu odustajanja.

Međutim, taj sud nastoji doznati isključuje li ta direktiva sva prava trgovca na „kompenzacijsku naknadu“, uključujući i u slučaju kada je navedeni potrošač ostvario svoje pravo odustajanja tek nakon izvršenja ugovora sklopljenog izvan poslovnih prostorija. Naime, time bi se potrošaču omogućilo da poveća vrijednost svoje imovine, što je protivno općem načelu Unije kojim se zabranjuje stjecanje bez osnove. Taj je sud stoga od Suda Europske unije zatražio tumačenje te direktive u tom pogledu.

U svojoj današnjoj presudi Sud je odgovorio da je **potrošač oslobođen od svake obveze plaćanja usluga pruženih na temelju ugovora o usluzi sklopljenog izvan poslovnih prostorija ako ga predmetni trgovac nije obavijestio o njegovu pravu odustajanja i ako je taj potrošač ostvario svoje pravo odustajanja nakon izvršenja tog ugovora.**

Svrha prava odustajanja je zaštititi potrošača u specifičnom kontekstu sklapanja ugovora izvan poslovnih prostorija. Naime, u tom kontekstu, potrošač može biti pod potencijalnim psihološkim pritiskom ili može biti suočen s elementom iznenađenja. Stoga je informacija koja se odnosi na pravo odustajanja za potrošača od ključne važnosti te mu omogućuje da s punim poznavanjem činjenica donese odluku hoće li sklopiti taj ugovor.

Kad je riječ o povećanju vrijednosti koje je potrošač tako ostvario i zabrani stjecanja bez osnove, Sud podsjeća na to da je cilj direktive pridonijeti postizanju visoke razine zaštite potrošača. Međutim, taj bi cilj bio doveden u pitanje ako bi se dopustilo da potrošač, nakon svojeg odustajanja od ugovora o pružanju usluge sklopljenog izvan poslovnih prostorija, može snositi troškove koji nisu izričito predviđeni tom direktivom.

**NAPOMENA:** Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Ostanite povezani!

